

**PETYCJA / WNIOSEK o zajęcie stanowiska w sprawie znaczenia publicznych
archiwów internetowych przy ocenie praktyk przedsiębiorców oraz utrudniania
dochodzenia roszczeń**

Szanowny Panie Prezesie,

na podstawie art. 2 i art. 63 Konstytucji RP oraz przepisów o petycjach zwracam się z wnioskiem o zajęcie stanowiska Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

I. Stan faktyczny sprawy A. W dniu [...] lipca 2026 r. doszło do zdarzenia w obiekcie A.

W dniu [...] sierpnia 2026 r. funkcjonariusze KPP uzyskali od menedżera oświadczenie, że nagrania z monitoringu z [...] lipca 2026 r. zostały nadpisane z dniem [...] sierpnia 2026 r. (pismo KPP).

Jednocześnie na stronach administratora brak aktualnej treści informacji RODO, podczas gdy archiwum B. z [...] września 2023 r. zawierało informację o 30-dniowym okresie retencji.

W regulaminie C. utrzymywana jest klauzula umożliwiającą arbitralną odmowę wstępu bez podania powodu (pkt 8).

W dniu [...] sierpnia 2026 r. skierowałem do spółki formalne pisma w powyższych sprawach.

II. Problem systemowy

Mechanizm polegający na braku aktualnej informacji RODO + składaniu oświadczeń organom ścigania przez osoby niebędące IOD + długotrwałym stosowaniu klauzul arbitralnych może prowadzić do trwałego uniemożliwienia zabezpieczenia dowodu potrzebnego do dochodzenia roszczeń przed sądem powszechnym.

Szczególnie dotyczy to osób o ograniczonych środkach (rencistów), modelów, artystów i konsumentów, dla których darmowe archiwum internetowe ([...]) jest jedynym realnym sposobem utrwalenia dowodu bez ponoszenia kosztów protokołu notarialnego.

III. Orzecznictwo unijne

Wyrok Sądu UE T-823/19 z 20 października 2021 r. potwierdza wiarygodność zrzutów z archiwów internetowych jako elementu dowodowego.

IV. Wniosek

Wnoszę o:

1. zajęcie stanowiska w sprawie znaczenia publicznych archiwów internetowych przy ocenie długotrwałości i charakteru praktyk przedsiębiorców dotyczących treści regulaminów oraz polityk prywatności;
2. ustosunkowanie się do ryzyka arbitralnego kształtowania tych treści w sposób uniemożliwiający dochodzenie roszczeń;
3. rozważenie wymiany poglądów z Prezesem Urzędu Ochrony Danych Osobowych i - w miarę możliwości - wydanie stanowiska wspólnego lub skoordynowanego.

Z poważaniem,