



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

Mirosław Wróblewski

Warszawa,

DPNT.413.16.2026

**Pani
Agnieszka Dziemianowicz-Bąk
Ministra Rodziny, Pracy
i Polityki Społecznej
PURDE**

Szanowna Pani Ministro,

działając na podstawie art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych¹ zwracam się do Pani Ministry z uprzejmą prośbą i **wnioskiem o rozważenie podjęcia prac legislacyjnych dotyczących przepisów regulujących udział świadka w postępowaniu dotyczącym ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy. Aktualny brak zakresu danych pozyskiwanych od świadka zdarzenia prowadzi bowiem do stosowania różnych praktyk, co jest niezgodne ze standardami ochrony danych osobowych.**

W przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. **w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy**² uregulowano m. in. czynności podejmowane z udziałem świadka wypadku przy pracy. Zgodnie z przepisami ww. rozporządzenia zespół powypadkowy jest obowiązany przystąpić do ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku, w szczególności powinien zebrać informacje dotyczące wypadku od świadków wypadku (§ 7 ust. 1 pkt 4), a do protokołu powypadkowego dołącza się zapis wyjaśnień poszkodowanego i informacji uzyskanych od świadków wypadku (§ 12 ust. 2).

Protokół powinien zawierać szczegółowe uzasadnienie, jeśli wypadek nie zostanie uznany za wypadek przy pracy oraz obejmować załączniki, takie jak wyjaśnienia poszkodowanego, zeznania świadków czy opinie specjalistów (§ 12). Poszkodowany ma prawo zapoznać się z protokołem przed jego zatwierdzeniem, zgłosić uwagi i zastrzeżenia oraz dokonać wglądu do akt sprawy, a w razie wypadku śmiertelnego uprawnienia te

¹ Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781 ze zm.).

² Dz. U. z 2009. Nr 105. poz. 870.

przysługują także członkom rodziny poszkodowanego (§ 11). Protokół zatwierdza pracodawca w ciągu 5 dni, następnie jest on doręczany poszkodowanemu i odpowiednim instytucjom, może zostać zwrócony przez inspektora pracy do ponownego ustalenia okoliczności, a wszystkie zdarzenia wpisuje się do rejestru wypadków przy pracy prowadzonego przez pracodawcę (§ 13–16).

Na podstawie art. 237 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy wydano rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 24 maja 2019 r. **w sprawie wzoru protokołu ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy**³. W protokole wypadku należy opisać jego okoliczności (pkt 4 protokołu) oraz wypełnić stosowne załączniki do protokołu (pkt 16). **W treści protokołu nie wskazano jakie dane osobowe na swój temat powinni podać świadkowie zdarzenia, w tym czy należy podać również miejsce zamieszkania.**

W uzasadnieniu projektu rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wzoru protokołu ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy wskazano: „celem zmiany przepisów jest też minimalizacja liczby przetwarzanych danych osobowych, które muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, dla których są przetwarzane, zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE. L Nr 119, str. 1)”⁴. Jak wyżej wskazano, **rozporządzenie nie precyzuje jednak w sposób kompleksowy zakresu danych osobowych zbieranych od świadka.**

Do Prezesa UODO wpływają tymczasem sygnały, że dane osobowe świadka zawarte w protokole trafiają do szeregu osób i instytucji, zaangażowanych w procedurę powypadkową, którzy zapoznają się z danymi, w tym np. z informacją o miejscu zamieszkania, co budzi obawy z punktu widzenia zachowania ich prywatności. Stosowana jest niekiedy praktyka, zgodnie z którą informacja w postaci miejsca zamieszkania świadka jest pozyskiwana na podstawie jego zgody⁵, która ma uzupełniać ogólne regulacje przepisów prawa.

Również z informacji przekazanych Prezesowi UODO przez Państwową Inspekcję Pracy⁶ wynika, że w toku działalności informacyjno-poradniczej PIP pojawiają się sygnały od pracowników dotyczące wątpliwości odnośnie do zakresu danych osobowych pozyskiwanych od świadków wypadków, w tym w szczególności w kontekście zasady minimalizacji danych. W udzielanych poradach PIP wskazuje, że pracodawca co do zasady dysponuje już niezbędnymi danymi osobowymi świadków-pracowników, pozyskanymi w związku ze stosunkiem pracy. W konsekwencji, dla celów postępowania

³ Dz. U. z 2019 r. poz. 1071.

⁴ <https://legislacja.gov.pl/projekt/12320850/katalog/12567964#12567964>

⁵ Art. 6 ust. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE. L Nr 119, str. 1), dalej jako: rozporządzenie 2016/679.

⁶ Pismo z 13.05.2026 r. znak: GIP-GNN.081.17.2026.19.

powypadkowego wystarczające wydaje się posługiwanie się podstawowymi danymi identyfikującymi świadka, takimi jak imię i nazwisko oraz zajmowane stanowisko pracy (ewentualnie jednostka organizacyjna/komórka organizacyjna). Państwowa Inspekcja Pracy wskazuje, że dostrzega istnienie wskazanych problemów interpretacyjnych zgłaszanych w praktyce poradniczej.

Odnosząc się do wyżej sygnalizowanych praktyk należy zauważyć, że przetwarzanie danych osobowych na podstawie zgody świadka może prowadzić do praktycznych problemów, ponieważ oświadczenie woli, które jest jej istotą, może zostać w każdej chwili wycofane. Z drugiej strony wątpliwości budzi czy świadkowie mają pełną dobrowolność w kwestii wyrażenia zgody, co jest formalnym warunkiem skuteczności tego oświadczenia. Ponadto, praktyka w zakresie pozyskiwania zgody świadka wypadku przy pracy budzi zastrzeżenia, albowiem nie wynika ona z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. Tym samym, nie można uznać takiej praktyki za prawidłową w świetle zasad dotyczących przetwarzania danych osobowych: legalności, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a) rozporządzenia 2016/679)⁷, ograniczenia celu (art. 5 ust. 1 lit. b) rozporządzenia 2016/679)⁸, minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c) rozporządzenia 2016/679)⁹.

W świetle powyższego, mając wątpliwości co do prawidłowości przetwarzania danych osobowych świadka wypadku przy pracy, uprzejmie proszę Panią Minister o odniesienie się do przedstawionego problemu i rozważenie podjęcia prac w kierunku stworzenia przepisów określających podstawę do zbierania danych osobowych świadka i niezbędny zakres danych. W przypadku podjęcia takich prac deklaruję wsparcie eksperckie celem wypracowania optymalnych z punktu widzenia zasad ochrony danych osobowych rozwiązań.

Będę zobowiązany Pani Minister za udzielenie odpowiedzi w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Łączę wyrazy szacunku,

Mirosław Wróblewski

Prezes Urzędu
Ochrony Danych Osobowych

⁷ Art. 5 ust. 1 lit. a) rozporządzenia 2016/679 dane osobowe muszą być: przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą ("zgodność z prawem, rzetelność i przejrzystość");

⁸ Art. 5 ust. 1 lit. b) rozporządzenia 2016/679 dane osobowe muszą być: zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami; dalsze przetwarzanie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych nie jest uznawane w myśl art. 89 ust. 1 za niezgodne z pierwotnymi celami ("ograniczenie celu");

⁹ Art. 5 ust. 1 lit. c) rozporządzenia 2016/679 dane osobowe muszą być: adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane ("minimalizacja danych");