

OCHRONA DANYCH OSOBOWYCH W ZAMÓWIENIACH PUBLICZNYCH – PRZEGLĄD ORZECZNICTWA

r.pr. Aldona Kowalczyk

Prezes Stowarzyszenia Prawa Zamówień Publicznych

Partner Zarządzający 4K Legal



PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH A OCHRONA DANYCH OSOBOWYCH



Urząd Zamówień
Publicznych

- Jawność postępowania a ochrona danych osobowych
- Ochrona danych osobowych a korzystanie ze środków ochrony prawnej (art. 18 ust. 6 Pzp)



SWZ - BRAK POSTANOWIEŃ DOT. PRZETWARZANIA I OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH



Wyrok KIO z dnia 1.06.2023 r., sygn. akt KIO 1408/23

- Czy brak postanowień dotyczących przetwarzania i ochrony danych osobowych w SWZ stanowi niemożliwą do usunięcia wadę postępowania, uzasadniającą jego unieważnienie (art. 255 pkt 6 Pzp)?
- Wg KIO brak szczegółowych informacji dotyczących przetwarzania i ochrony danych osobowych w SWZ nie stanowi wady postępowania, która uniemożliwiłaby zawarcie ważnej umowy
- *„Izba nie dostrzega przeszkód, aby mimo braku w SWZ wzoru umowy w zakresie przetwarzania i ochrony danych osobowych, zawrzeć taką umowę w przypadku, gdy dojdzie do przetwarzania danych osobowych - obowiązek taki wynika bowiem wprost z przepisów prawa regulującego ochronę danych osobowych i jest niezależny do treści SWZ.”*

SWZ – ŻĄDANIE ZGODY PRACOWNIKA NA PRZETWARZANIE SZCZEGÓLNEJ KATEGORII DANYCH OSOBOWYCH



Urząd Zamówień
Publicznych

Wyrok KIO z dnia 4.08.2022 r., sygn. akt KIO 1821/22

- Czy Zamawiający może żądać od wykonawcy oświadczenia pracownika/kandydata na pracownika o wyrażeniu zgody na przetwarzanie szczególnej kategorii danych osobowych (art. 9 RODO) w celu weryfikacji zatrudnienia osób niepełnosprawnych przy realizacji zamówienia?

Z wzoru umowy:

- *„Wykonawca zobowiązuje się przekazać Zamawiającemu w dniu podpisania umowy listę zatrudnionych osób niepełnosprawnych (...) oraz oświadczenie pracownika/kandydata na pracownika o wyrażeniu zgody na przetwarzanie szczególnej kategorii danych osobowych (art. 9 RODO).”*
- KIO nakazała Zamawiającemu wykreślenie tego obowiązku z SWZ uznając go za bezpodstawny i nadmiarowy oraz naruszający zasadę proporcjonalności
- Podstawą prawną przetwarzania danych o niepełnosprawności jest Pzp w zw. z art. 9 ust. 2 lit. g rozporządzenia RODO, a nie zgoda pracownika, która w relacji pracownik-pracodawca nie ma przymiotu dobrowolności.

Wyrok KIO z dnia 8.11.2024 r., sygn. akt KIO 3876/24

- Zamawiający w postępowaniu na kompleksowe utrzymanie czystości basenów zawarł następujący wymóg:

"Wykonawca przedłoży Zamawiającemu oświadczenie potwierdzające, że wszystkie osoby skierowane do realizacji zamówienia nie są zamieszczone w rejestrze sprawców przestępstw na tle seksualnym z rejestrem ograniczonym, zgodnie wymogami art. 21 ustawy z 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich".
- KIO uwzględniła odwołanie, nakazując usunięcie tego wymogu - wykonawca niepodlegający przepisom ww. ustawy z 13 maja 2016 r. nie może dokonywać weryfikacji swoich pracowników bez narażania się na konsekwencje wynikające z naruszenia przepisów RODO.
- Ponadto żądanie takich danych bez podstawy prawnej naraża zarząd wykonawcy na odpowiedzialność karną z art. 107 ust. 1 UODO (nieuprawnione przetwarzanie danych).

OFERTA – ZASTRZEŻENIE WYKAZU KIEROWNIKÓW JAKO TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA



Urząd Zamówień
Publicznych

Wyrok KIO z 26.04. 2021 r., sygn. akt KIO 698/21

- Utajnienie wykazu kierowników wykonawca uzasadniał tajemnicą przedsiębiorstwa oraz wymogami związanymi z RODO
- KIO nakazała odtajnienie wykazu kierowników
- Zasada jawności protokołu postępowania i załączników do niego (w tym ofert) ma zastosowanie do wszystkich danych osobowych, z wyjątkiem danych, o których mowa w art. 9 ust. 1 rozporządzenia 2016/679
- Art. 9 rozporządzenia RODO - zakaz przetwarzania m.in. danych osobowych ujawniających pochodzenie rasowe lub etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne lub światopoglądowe, przynależność do związków zawodowych czy danych dotyczących zdrowia

Wyrok KIO z dnia 9.06.2022 r., sygn. akt KIO 1410/22

- Pomimo tego, że zlokalizowane jest w formularzu ofertowym, oświadczenie RODO nie stanowi treści oferty w rozumieniu art. 66 § 1 Kodeksu cywilnego jako elementu oświadczenia drugiej stronie woli zawarcia umowy, określającej istotne postanowienia tej umowy
- Nie można więc stwierdzić, że powyższe oświadczenie powoduje, że sama oferta jest niezgodna z przepisami ustawy lub nieważna na podstawie odrębnych przepisów), bowiem - poprawne lub nie - oświadczenie odnoszące się do RODO nie czyni oferty nieważną czy wadliwą
- Jeżeli doszło do jakichś uchybień w tym zakresie, to ich konsekwencje nie są związane z procedurą o udzielenie zamówienia publicznego, lecz z konsekwencjami odszkodowawczymi i sankcjami administracyjnymi przewidzianymi w rozporządzeniu RODO i ustawie o ochronie danych osobowych

WYJAŚNIENIA OFERTY - ZASTRZEŻENIE JAKO TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA WYJAŚNIENIE RNC (1)



Urząd Zamówień
Publicznych

Wyrok KIO z 4.07.2025 r. sygn. akt KIO 2202/25, KIO 2214/25

- KIO uznała za zasadne odtajnienie przez Zamawiającego wyjaśnień RNC
- Lista pracowników mających dostęp do informacji poufnych – w ocenie KIO ich dane osobowe podlegają ochronie z uwagi na RODO (dane wrażliwe)
- Zatem i tak dane te nie mogłyby być przedmiotem udostępnienia, jednak nie jako tajemnica przedsiębiorstwa
- Nie są bowiem informacje organizacyjne, techniczne czy technologiczne odnoszące się do funkcjonowania przedsiębiorstwa Odwołującego

WYJAŚNIENIA OFERTY - ZASTRZEŻENIE JAKO TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA

WYJAŚNIENIE RNC (2)



Urząd Zamówień
Publicznych

Wyrok z 7.02.2023 r., sygn. akt KIO 244/23

- Czy utajnienie przez wykonawcę wykazu osób, kopii umów o pracę, wpisów na listę kwalifikowanych pracowników ochrony, aktualnych badań oraz orzeczeń o niepełnosprawności, złożonych w ramach wyjaśnień RNC, było zgodne z przepisami Pzp i RODO?
- KIO uznała, że zastrzeżone informacje, w tym dane wrażliwe pracowników, stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i podlegają ochronie na podstawie RODO
- Na podstawie art. art. 74 ust. 4 Pzp Zamawiający ma prawo i obowiązek ujawnienia wszystkich danych osobowych, które znajdują się w dokumentacji postępowania, z wyjątkiem załączonych przez wykonawcę informacji zawierających tzw. dane wrażliwe (art. 9 RODO).
- Każde przetwarzanie danych określonych w art. 9 RODO, z wyjątkiem przechowywania protokołu i załączników, możliwe będzie zatem wyłącznie za zgodą osoby, której dane dotyczą.

DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ!



Aldona Kowalczyk

Prezes Stowarzyszenia Prawa Zamówień Publicznych

Partner Zarządzający w 4K Legal Kowalczyk Kuchnio Królak sp. k.



Stowarzyszenie
Prawa
Zamówień
Publicznych