

**37 Międzynarodowa Konferencja Rzeczników Ochrony Danych i Prywatności  
Amsterdam, 2015**

**Rezolucja w sprawie sprawozdawczości zapewniającej przejrzystość**

**Wnioskodawca:** Urząd Rzecznika Ochrony Prywatności (Kanada)

**Współwnioskodawcy:**

- Urząd Rzecznika Prywatności i Danych Osobowych (Hong Kong);
- Urząd Ochrony Danych (Mauritius);
- Organ Ochrony Danych (Nowa Zelandia);
- Urząd Rzecznika Informacji (Zjednoczone Królestwo)

a) Przywołując Rezolucję w sprawie jawności praktyk w zakresie ochrony danych osobowych<sup>1</sup>, która została przyjęta podczas 35. Międzynarodowej Konferencji Rzeczników Ochrony Danych i Prywatności w 2013 r. w Warszawie w Polsce, oraz opierając się na niej;

b) Przywołując Wspólne Stanowisko Europejskich Organów Ochrony Danych zrzeszonych w ramach Grupy Roboczej Artykułu 29<sup>2</sup> z dnia 26 listopada 2014 r.;

c) Przywołując również Rezolucję w sprawie masowego nadzoru<sup>3</sup> przyjętą podczas 9. Zgromadzenia ogólnego AFAPDP w czerwcu 2015 r. w Brukseli;

d) Przywołując także ostatni Dokument roboczy Międzynarodowej Grupy Roboczej ds. Ochrony Danych w Telekomunikacji (IWGDPT) pt. „Sprawozdawczość zapewniająca przejrzystość: Propagowanie rozliczalności w przypadku, gdy rządy uzyskują dostęp do danych osobowych będących w posiadaniu przedsiębiorstw” przyjęty w kwietniu 2015 r.<sup>4</sup>;

e) Uznając, że dostęp rządu do danych osobowych będących w posiadaniu organizacji jest kwestią będącą przedmiotem coraz częstszych dyskusji i coraz większych obaw, odnotowując jednak z niepokojem, że taki dostęp pozostaje mało przejrzysty, zważywszy na zobowiązania do zachowania tajemnicy towarzyszące gromadzeniu dowodów i egzekwowaniu prawa<sup>5</sup>;

f) Uznając że rządy mogą czasami żądać danych osobowych od organizacji bez upoważnienia sądowego czy wyraźnego upoważnienia ustawowego<sup>6</sup>;

g) Uznając że odpowiedzi organizacji na takie rządowe wnioski o dostęp mogą być różne i czasami wymagać upoważnienia sądowego, innym razem zaś oferować dane osobowe na zasadzie dobrowolności<sup>7</sup>;

h) Zauważając że rządy i organizacje nie prowadzą konsekwentnie ewidencji takich rządowych wniosków o dostęp i odpowiedzi<sup>8</sup>;

i) Uznając zwiększone obawy osób dotyczące danych osobowych przekazywanych organizacjom tylko w celu dostępu do dobra lub usługi, do których mają dostęp i je wykorzystują rządy w celu kontroli lub nadzoru<sup>9</sup>;

j) Uznając że niektóre organizacje zaczęły publikować raporty z przejrzystości, ale bez spójnych, porównywalnych danych;

k) Podkreślając znaczenie sprawozdawczości zapewniającej przejrzystość jako metody informowania na bieżąco opinii publicznej, promowania rozliczalności oraz zachowania zaufania do komunikacji cyfrowej i środowiska online;

### **37 Międzynarodowa Konferencja Rzeczników Ochrony Danych i Prywatności postanawia w związku z powyższym:**

1. Wezwać rządy do prowadzenia ewidencji liczby, charakteru i celu zgodnych z prawem wniosków o dostęp do danych osobowych będących w posiadaniu organizacji;
2. Wezwać rządy do rozwoju spójnej sprawozdawczości w jurysdykcjach, do lepszego wyjaśnienia przy pomocy zrozumiałego, nietechnicznego języka, jak często składane są wnioski o dostęp do danych osobowych i w jakich celach, w celu systematycznego publikowania takich zapisów;
3. Wezwać rządy do usunięcia przeszkód prawnych lub administracyjnych w sprawozdawczości zapewniającej przejrzystość – czy to poprzez nakazy ustawowe, przepisy o nieudostępnianiu, standardy techniczne czy też wymogi licencyjne;
4. Wezwać organizacje do zachowania należytej staranności, w tym w przypadku monitoringu wewnętrznego i przedstawiania sprawozdań kierownictwu wyższego szczebla przed odpowiedzią na rządowe wnioski o dostęp do danych osobowych, w celu zapewnienia ich podstawy prawnej i prowadzenia spójnej ewidencji w celach sprawozdawczych;
5. Wezwać organizacje we wszystkich sektorach do dokumentowania i wyjaśniania opinii publicznej i właściwym organom nadzorczym ich wewnętrznych polityk i procedur w zakresie rozpatrywania wniosków dotyczących bezpieczeństwa i egzekwowania prawa;

6. Wezwać organizacje do publikowania przejrzystych sprawozdań dotyczących liczby złożonych wniosków, charakteru odpowiedzi oraz podstawy prawnej dostępu instytucji rządowych do danych osobowych ich klientów i pracowników, oraz;
7. Wezwać organy ochrony danych, organy nadzoru oraz agencje odpowiedzialne za przegląd zaangażowane w nadzór nad działaniami nadzorczymi w celu zapewnienia wiarygodnego, niezależnego i publicznie rozliczanego nadzoru w sytuacji, gdy przyznano im uprawnienia do pełnienia tej funkcji.

---

<sup>1</sup> Międzynarodowa Konferencja Rzeczników Ochrony Danych i Prywatności (ICDPPC), “Rezolucja w sprawie jawności praktyk w zakresie ochrony danych osobowych” (wrzesień 2013) – URL: <http://icdppc.org/wp-content/uploads/2015/02/Openness-resolution.pdf>

<sup>2</sup> Wspólne Stanowisko Europejskich Organów Ochrony Danych zrzeszonych w ramach Grupy Roboczej Artykułu 29 (przyjęte 26 listopada 2014 r.) - URL: [http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp227\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp227_en.pdf)

<sup>3</sup> Stowarzyszenie Frankofońskich Organów Ochrony Danych (AFAPDP), “Rezolucja w sprawie masowego nadzoru” (czerwiec 2015 r.) - URL: [http://www.cai.gouv.qc.ca/documents/AFAPDP\\_R%C3%A9solution\\_Surveillance-de-masse\\_20150626.pdf](http://www.cai.gouv.qc.ca/documents/AFAPDP_R%C3%A9solution_Surveillance-de-masse_20150626.pdf); patrz także AFAPDP, “Rezolucja w sprawie jawności praktyk w zakresie ochrony danych osobowych (wrzesień 2013 r.) – URL: [https://www.priv.gc.ca/information/conf2013/res\\_06\\_openness\\_e.asp](https://www.priv.gc.ca/information/conf2013/res_06_openness_e.asp)

<sup>4</sup> Międzynarodowa Grupa Robocza ds. Ochrony Danych w Telekomunikacji (IWGDPT), “Dokument roboczy pt. „Sprawozdawczość zapewniająca przejrzystość: Propagowanie rozliczalności w przypadku, gdy rządy uzyskują dostęp do danych osobowych będących w posiadaniu przedsiębiorstw” (kwiecień 2015 r.) – URL: <http://www.datenschutz-berlin.de/attachments/1118/675.50.14.pdf?1435752521>

<sup>5</sup> Międzynarodowe zasady zastosowania Praw Człowieka wobec wideonadzoru komunikacji, dostępne na stronie <https://en.necessaryandproportionate.org>.

<sup>6</sup> Global Network Initiative, “Data Beyond Borders: Mutual Legal Assistance in the Internet Age” [Inicjatywa Sieci Globalnej, “Dane poza granicami: Wzajemna pomoc prawna w erze Internetu”] (styczeń 2015 r.) – URL: <https://globalnetworkinitiative.org/sites/default/files/GNI%20MLAT%20Report.pdf>

<sup>7</sup> Dostęp, “Indeks sprawozdawczości zapewniającej przejrzystość” – URL: <https://www.accessnow.org/pages/transparency-reporting-index>

<sup>8</sup> Freedom Online Coalition Working Group, “Privacy and Transparency Online” [Grupa robocza ds. koalicji online na rzecz wolności, “Prywatność i przejrzystość online”] (maj 2015 r.) – URL: <https://www.freedomonlinecoalition.com/wp-content/uploads/2015/05/FOC-WG3-Draft-Executive-Summary-May-2015.pdf>; patrz także Telecom Transparency Project, “Governance of Telecommunications Surveillance” [Projekt dot. przejrzystości w telekomunikacji, „Zarządzanie nadzorem telekomunikacji”] (maj 2015 r.) – URL: <http://www.telecomtransparency.org/portfolio-item/the-governance-of-telecommunications-surveillance/>

<sup>9</sup> Wysoki Komisarz Narodów Zjednoczonych ds. Praw Człowieka, “Prawo do prywatności w erze cyfrowej” (czerwiec 2014 r.) – URL: [http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session27/Documents/A.HRC.27.37\\_en.pdf](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session27/Documents/A.HRC.27.37_en.pdf)