

EROD: Powołanie grupy zadaniowej ds. TikTok, odpowiedź dla eurodeputowanych na temat wykorzystania przez organy ścigania Clearview AI, mianowanie przedstawiciela EROD do Grupy Doradczej ENISA, odpowiedź na list otwarty NOYB

Wtorek, 9 czerwca 2020 r.

Podczas 31. posiedzenia plenarnego, Europejska Rada Ochrony Danych postanowiła powołać grupę zadaniową w celu koordynowania potencjalnych działań i uzyskania bardziej kompleksowego przeglądu przetwarzania danych i praktyk stosowanych przez aplikację TikTok w całej UE oraz przyjęła pismo w sprawie wykorzystania sztucznej inteligencji Clearview AI przez organy ścigania. Ponadto EROD przyjęła odpowiedź na zaproszenie do wyznaczenia swojego przedstawiciela do Grupy Doradczej ENISA oraz pismo w odpowiedzi na list otwarty od NOYB.

EDPB ogłosiła decyzję o utworzeniu grupy zadaniowej w celu koordynowania potencjalnych działań i uzyskania bardziej kompleksowego przeglądu procesów i praktyk TikTok w całej UE.

W odpowiedzi na pismo europośła Körnera dotyczące aplikacji TikTok, EROD wskazuje, że wydała już wytyczne i zalecenia, które powinni wziąć pod uwagę wszyscy administratorzy danych, których operacje przetwarzania danych podlegają RODO, w szczególności jeżeli chodzi o przekazywanie danych osobowych do krajów trzecich, materialne i proceduralne warunki dostępu do danych osobowych przez organy publiczne lub zastosowanie zakresu terytorialnego RODO, w szczególności w odniesieniu do przetwarzania danych małoletnich. EROD przypomina, że RODO ma zastosowanie do przetwarzania danych osobowych przez administratora, nawet jeśli nie ma jednostki organizacyjnej w Unii, jeżeli czynności związane z przetwarzaniem są związane z oferowaniem towarów lub usług obywatelom Unii.

W odpowiedzi na pismo grupy eurodeputowanych w sprawie Clearview AI, EROD podzieliła swoje obawy dotyczące niektórych możliwości technologii rozpoznawania twarzy. EROD przypomina, że zgodnie z dyrektywą policyjną (UE) 2016/680, organy ścigania mogą przetwarzać dane biometryczne w celu jednoznacznego zidentyfikowania osoby fizycznej wyłącznie zgodnie ze ścisłymi warunkami określonymi w art. 8 i 10 dyrektywy.

EROD ma wątpliwości, czy którekolwiek prawo unijne lub prawo państwa członkowskiego stanowi podstawę prawną do korzystania z usługi takiej jak ta oferowana przez Clearview AI. W związku z tym, w obecnej formie i bez uszczerbku dla jakiegokolwiek przyszłego lub trwającego dochodzenia, nie można ustalić zgodności z prawem takiego wykorzystania przez organy ścigania UE.

Bez uszczerbku dla dalszej analizy na podstawie dodatkowych elementów, EROD jest zdania, że korzystanie z usług takich jak Clearview AI przez organy ścigania w Unii Europejskiej prawdopodobnie nie byłoby zgodne z unijnym systemem ochrony danych.

Wreszcie EROD odwołuje się do swoich wytycznych w sprawie przetwarzania danych osobowych przez urządzenia wideo i ogłasza zbliżające się prace nad wykorzystaniem technologii rozpoznawania twarzy przez organy ścigania.

W odpowiedzi na pismo Agencji Unii Europejskiej ds. Cyberbezpieczeństwa (ENISA) z zaproszeniem do wyznaczenia swojego przedstawiciela do Grupy Doradczej ENISA, Rada wskazała Gwendal Le Grand, zastępcę sekretarza generalnego (CNIL) na to stanowisko. Grupa Doradcza pomaga dyrektorowi wykonawczemu ENISA w opracowaniu rocznego programu prac i zapewnieniu komunikacji z zainteresowanymi stronami.

EROD przyjęła odpowiedź na list otwarty NOYB w sprawie współpracy między organami nadzorczymi i procedur spójności. W swoim piśmie Rada wskazuje, że stale pracuje nad poprawą współpracy między organami nadzorczymi i procedurami spójności. Rada zdaje sobie sprawę, że istnieją kwestie wymagające poprawy, takie jak różnice w krajowych przepisach i praktykach procedur administracyjnych, wraz z czasem i zasobami potrzebnymi do rozwiązania spraw transgranicznych. Rada powtarza, że jest zaangażowana w poszukiwanie rozwiązań, które leżą w zakresie jej kompetencji.