



SZEF SŁUŻBY CYWILNEJ

Dobrosław Dowiát-Urbański

Warszawa, 21 listopada 2019 r.

DSC.WSWB.120.6.2019

**Pan
Jan Nowak**

**Prezes Urzędu
Ochrony Danych Osobowych**

Szanowny Panie Prezesie,

w związku z ponownym pismem w sprawie utworzenia nowego stanowiska inspektora ochrony danych¹ w wykazie stanowisk urzędniczych zawartym w *rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie określenia stanowisk urzędniczych (...)*², pragnę wyjaśnić, co następuje.

Podtrzymuję przedstawione dotychczas stanowisko, że realizacja zadań określonych w RODO może się odbywać bez zakłóceń bez konieczności wprowadzania nowego stanowiska w służbie cywilnej do wykazu ujętego w ww. rozporządzeniu. Jednocześnie, w mojej opinii, wprowadzenie takiego stanowiska nie stanowiłoby rozwiązania problemów wskazywanych przez Pana Prezesa.

Zaistniałe w urzędach i przedstawione w kolejnych punktach pisma Pana Prezesa problemy nie wynikają, w mojej ocenie, z braku wyodrębnionego stanowiska inspektora ochrony danych w wykazie zawartym w rozporządzeniu. Dotyczą one bowiem zapewnienia bezpośredniej podległości inspektora ochrony danych najwyższemu kierownictwu, zlecenia zadań inspektora ochrony danych osobom już zatrudnionym w urzędzie i wykonującym inne zadania, czy też trudności z zapobieganiem niebezpieczeństwu konfliktu interesów. Chodzi zatem, jak słusznie podkreśla Pan Prezes, o zapewnienie należytego i prawidłowego wykonywania funkcji inspektora ochrony danych.

¹ Pismo z 13 sierpnia 2019 r., znak: ZWAD.070.1.2019

² Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej, mnożników do ustalania wynagrodzenia oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 807).

Sprawowanie funkcji nie oznacza konieczności zajmowania stanowiska o tej samej nazwie. Biorąc to pod uwagę należy podkreślić, że w obecnych warunkach każdy urząd – niezależnie od wielkości – zatrudniający członków korpusu służby cywilnej, ma systemowo (w postaci ww. rozporządzenia) zapewnioną możliwość realizacji tej funkcji. Podobnie jak ma to miejsce w przytoczonym przeze mnie przykładzie realizacji zadań z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, zapewnionej w każdym urzędzie zgodnie z wymaganiami Kodeksu pracy, pomimo braku w ww. rozporządzeniu dedykowanego stanowiska dla realizacji tych zadań. Funkcje te może realizować przykładowo główny specjalista zatrudniony na samodzielnym stanowisku pracy ds. bezpieczeństwa i higieny pracy, podobnie jak funkcję inspektora ochrony danych może pełnić główny specjalista zatrudniony na samodzielnym stanowisku pracy ds. ochrony danych osobowych. Do dyrektora generalnego urzędu należy jednak zagwarantowanie odpowiednich, przewidzianych przepisami warunków dla prawidłowej realizacji tych funkcji. Pragnę przy tym podkreślić, że utworzenie w ww. rozporządzeniu dedykowanych stanowisk – czy to dla realizacji zadań z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, czy zadań przewidzianych dla inspektora ochrony danych osobowych – nie zapewni, ani bezpośredniej podległości najwyższemu kierownictwu, ani braku obciążania innymi zadaniami, ani nie zabezpieczy przed niebezpieczeństwem konfliktu interesów. Bowiem kwestie te nie są regulowane przez ww. rozporządzenie, a przez odpowiednio Kodeks pracy – w odniesieniu do realizacji zadań z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy oraz przez RODO – w odniesieniu do realizacji zadań inspektora ochrony danych.

Kształtowanie struktury organizacyjnej urzędu (co umożliwi właściwe usytuowanie inspektora ochrony danych i zapewnienie mu bezpośredniej podległości najwyższemu kierownictwu) oraz organizacja pracy urzędu (co umożliwi zadbanie o możliwość realizacji zadań ochrony danych określonych prawem) są zadaniami kierowników urzędu i dyrektorów generalnych. W służbie cywilnej, co do zasady określenie charakteru stanowiska powinno następować w opisie stanowiska pracy³. W opisie tym wskazuje się realizowane zadania, wymagane kompetencje, kwalifikacje i zakres odpowiedzialności ze względu na umiejscowienie i funkcję stanowiska pracy w strukturze urzędu. Nie ma więc potrzeby umieszczania osobnego stanowiska o unikalnej nazwie ww. rozporządzeniu.

Jednocześnie byłbym wdzięczny za przekazanie do analizy kopii korespondencji zawierającej liczne sygnały, o których wspomniał Pan Prezes – o problemach w realizacji zadań wynikających z RODO w urzędach zatrudniających członków korpusu służby cywilnej.

³ Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1559, z późn. zm.) stanowiska pracy w korpusie służby cywilnej podlegają opisowi.

Zgodnie z ustawą o służbie cywilnej Szef Służby Cywilnej realizuje swoje zadania przy pomocy dyrektorów generalnych urzędów. Pragnę podkreślić, że jestem z tymi dyrektorami w stałym kontakcie i zdecydowana większość z nich nie informowała mnie o problemach z realizacją RODO, których źródłem byłyby obowiązujące regulacje dotyczące służby cywilnej. Analiza wspomnianych przez Pana Prezesa sygnałów ułatwiłaby adekwatną reakcję na ewentualne trudności.

Wyrażam nadzieję, że moje wyjaśnienia okażą się wyczerpujące.

Z wyrazami szacunku

Dobrosław Dowitz-Urbański
Szef Służby Cywilnej